**Открытое письмо правления СНТ «Поляна» в ответ на обращение садовода о принципе взимания взносов в СНТ «Поляна» в 2014 году.**

Уважаемый садовод !

Действительно, отсутствие законодательно установленных принципов исчисления взносов в СНТ приводит к возникновению конфликтов на этой почве между членами товарищества и правлением. На практике для исчисления взносов используются два прямо противоположных принципа:

1. Пропорционально площади садового участка;
2. Независимо от площади участка (т.е. один член товарищества – один взнос).

При первом варианте взимания членских взносов некоторые члены СНТ, скупившие два и более участков, ссылаясь на отсутствие в законах нормы, ставящей величину взносов в зависимость от размера земельного участка в собственности садоводов, не хотят платить взносы пропорционально площади их участков.

При втором варианте используется уравнительный принцип, все члены платят одинаково, вне зависимости от размера садовых участков в собственности.

В обоснование дифференцированного подхода к установлению взносов правление сообщает следующее.

СНТ – некоммерческая организация, учрежденная гражданами для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства. Назначение взносов в СНТ – организованное использование земельных участков по их целевому назначению.

Логично, что участки большей площади потребляют больше ресурсов, производят больше мусора, требуют б**О**льших вложений на содержание объектов инфраструктуры (дороги, линии электропередач и т.п.) вследствие большей протяженности. Поэтому размер взносов в СНТ логично и экономически обоснованно определять исходя из :

1. Планируемых расходов на год;
2. Общего количества членов СНТ – плательщиков взносов;
3. Существующих рыночных цен на товары, работы и услуги, необходимые для СНТ;
4. И конечно - размера принадлежащего садоводу земельного участка.

Обращаем Ваше внимание на следующее:

- законом не предусмотрен порядок взимания членских и иных взносов, а также их размер. В Вашем обращении Вы совершенно справедливо заметили, что в Госдуме находится законопроект, содержащий норму о порядке взимания взносов дифференцированно в зависимости от площади земельного участка, т.е. данный принцип вполне вероятно будет законодательно в будущем закреплен;

- действующим законодательством рассмотрение данного вопроса отнесено к компетенции общего собрания СНТ (ст. 21 Закона 66-ФЗ) и решение принимается большинством голосов членов объединения;

- изначально в законе «О садоводческих, огороднических и дачных объединениях граждан» была норма, предусмотренная ч.2 ст. 15, о том, что при создании садоводческих объединений члену такого объединения предоставлялся **один земельный участок, что предопределяло имущественное равенство членов объединения.** Однако с 03.07.2007 законом от 26.06.2007 № 118-ФЗ данная норма отменена, да и мы сами видим, что количество земельных участков у садоводов прямо пропорционально их желаниям и возможностям, соответственно имущественное равенство членов объединения аннулировано и зависит от размера земельного участка, находящегося в собственности.

Неравный имущественный статус порождает неравенство членов с точки зрения прав и обязанностей. Механизм реализации имущественного неравенства в правах и обязанностях реализован ч.2 ст. 19 66-ФЗ, где указано, что член СНТ «**обязан нести бремя содержания земельного участка».** Т.е. один участок – одно бремя, два участка – двойное бремя, три участка – тройное бремя и т.д.

Кроме того, члены СНТ несут бремя содержания имущества общего пользования. В соответствии с абз. 6) ч.1 ст.19 закона член СНТ при отчуждении земельного участка одновременно отчуждает приобретенную долю имущества общего пользования в размере уплаченных им целевых взносов. Таким образом, если член приобрел два земельных участка , он одновременно имеет право на две доли в имуществе общество пользования. Если владелец одного участка и владелец двух участков будут уплачивать одинаковые взносы, получится, что владелец б**О**льшего участка содержит принадлежащие ему две доли в имуществе общего пользования за счет владельца меньшего участка, что, согласитесь несправедливо.

Показателен приведенный в Вашем Обращении пример по празднованию в коллективе праздника с равными взносами участников мероприятия. Вы считаете, что, дескать, чего считаться, кто сколько выпил и съел, главное, по Вашему мнению, конечная цель – хорошо отметить праздник. Конечно, для разового мероприятия Ваш принцип, возможно, и работает. Но представьте, если тот же самый коллектив постоянно заказывает готовые обеды с доставкой в офис, причем есть среди них один прожорливый сотрудник с отменным аппетитом, съедающий за двоих, но взнос на коллективные обеды не желающий проиндексировать. Наверно, коллегам это очень не понравится и они попросят товарища все-таки платить соразмерно его аппетиту. Что, собственно говоря, и произошло с нашими взносами. Владельцы одного участка не хотят платить наравне с «многоучастковыми» членами, потому что в этом случае **бремя содержания СНТ перераспределяется в сторону увеличения** **именно для «одноучастковых» членов**.

Правление считает, что выбранный на общем собрании 25.05.2014 принцип взимания взносов обоснован, принят большинством присутствовавших на собрании садоводов и подкрепляется приведенными выше доводами.

08.06.2014

Члены правления.